

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi ja number:** Metallivabade CNC-puusepaliidete juurutamine puittoodetes primaarenergia ja CO2 emissiooni vähendamiseks  
2021-2027.1.01.25-1161

**Taotleja:** Eesti Maaülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p><b>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</b></p> <p>Projekt panustab pikaajalise strateegia Eesti 2035 ja TAIE 2035 eesmärkidesse. Projekt on seotud TAIE fookusvaldkonnaga „Kohalike ressursside väärimine“ ja „Digitaalsed lahendused kõigis eluvaldkondades“ Projekt panustab Astra+ tegevus 3 meetme eesmärki läbi uurimisrühma poolt arendatava lahenduse innovatsiooniküpsuse taseme tõstmise.</p>	<b>4,33</b>
<p><b>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</b></p> <p>Projekti tegevuskava on loogiliselt ülesse ehitatud saavutamaks soovitud eesmärgid. Samas ei ole lahti kirjeldatud ärimudeli ja kliendi valmisoleku tõstmise tegevused. Täna ei tundu Eestis olema kliente, kes hakkab naelte tootmise keskkonnajalajälje pärast otsima alternatiivseid lahendusi. Projekti vajadus ja otstarbekus on küsitav. Suures pildis on see probleem, millega tegeleda, kui me oleme kõik muud kliimasoojenemise vähendamise abinõud kasutusele võtnud.</p> <p>Projekti ajakava on koostatud kvartaalse jaotusega ning seob tegevused selgelt projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamise loogikaga. Siiski oleks kasulik visuaalne ajakava või Gantt diagramm, et paremini hinnata ajaliselt kattuvate tegevuste koormust ja ressursside jaotust</p> <p>Projektil on tugev teaduslik alus ja kõrge uuenduslikkus, kuid tururiskide ja IP-kaitse osas jääb ruumi täpsustamiseks.</p>	<b>3,50</b>
<p><b>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</b></p>	<b>4,67</b>

<p>Eelarve on väga detailselt lahti kirjutada ja väga selge. Üks väheseid projekte, kus personalikulud ei pruugigi olla väga palju suuremad teistest kuludest. See tähendab, et ka seadmetele ja materjalidele kulub oluline osa eelarvest. Kindlasti üks realistlikumaid eelarveid. Kahjuks partnerina ühtegi ettevõtet ei nähta.</p>	
<p><b>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</b></p> <p>Eesti Maaülikoolil on kindlasti vajalik võimekus ja kogemused projekti edukaks elluviimiseks. Projektijuhil, Marko Tederil, on loodetavasti piisavalt kogemusi projekti teostamiseks. Kahjuks partnerina ühtegi ettevõtet ei nähta. Taotlejal peaks olema võimekus leida kaasrahastus riiklikest toetusmeetmetest, kuid ettevõtetelt raha kaasamine on küsitav.</p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</b></p> <p>Projekt toetab Eesti arengustrateegiat „Eesti 2035“ ja on kooskõlas TAIE eesmärkidega. Kooskõla valdkondlike arengukavadega on välja toodud, kuid arengukavad on täpsustamata. Taotluse kohaselt panustab projekt kõiki meetme ülestesse näitajasse: "keskkonnatrendide indeks", "ligipääsetavuse mõõdik", "hoolivuse ja koostöömeelsuse mõõdik", "soolise võrdõiguslikkuse indeks" ja "tööjõu tootlikkus osakaaluna EL keskmisest". See küll tõele ei vasta, kui projektimeeskonnas on ainult meesterahvad.</p>	<p><b>4,33</b></p>
<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Projekt panustab selgelt puidu kui kohaliku ressursi kasutamiseks ehituses. Projekti teostajad on vajaliku kogemuse ja kvalifikatsiooniga. Tööstuslike partnerite kaasamisega võib projekt osutada väga laiamahuliseks ja innovaatiliseks.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>4,05</b></p>
<p><b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b></p> <p><b>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</b></p>	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

*allkirjastatud digitaalselt*

